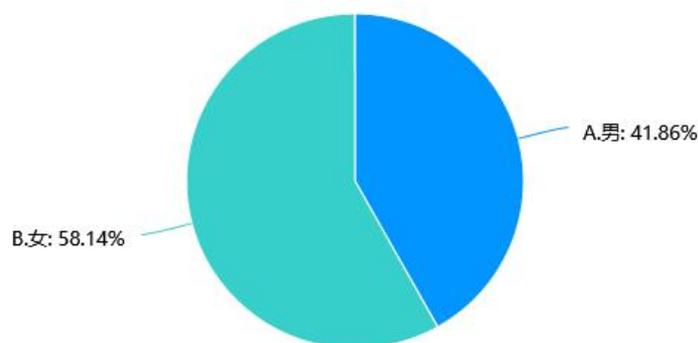


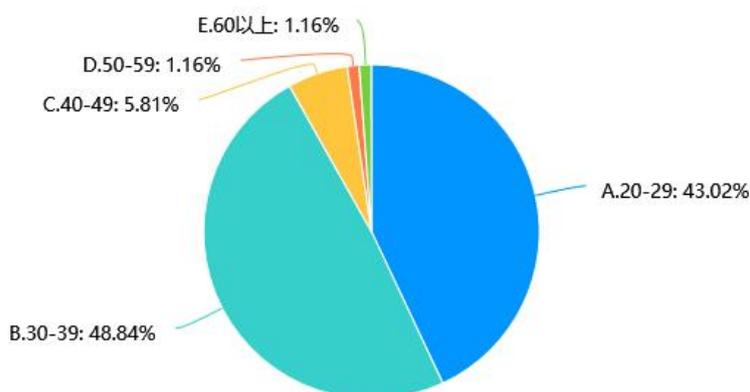
# 安丘市农产品质量安全管理体系服务中心 调查问卷分析报告

## 一、数据汇总

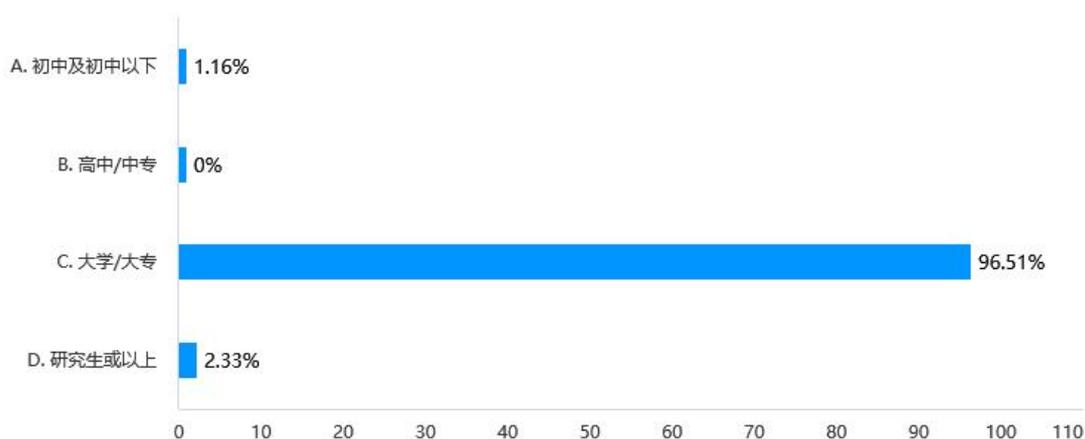
1. 参与调查人员性别比例：女性 58.14%，男性 41.86%。



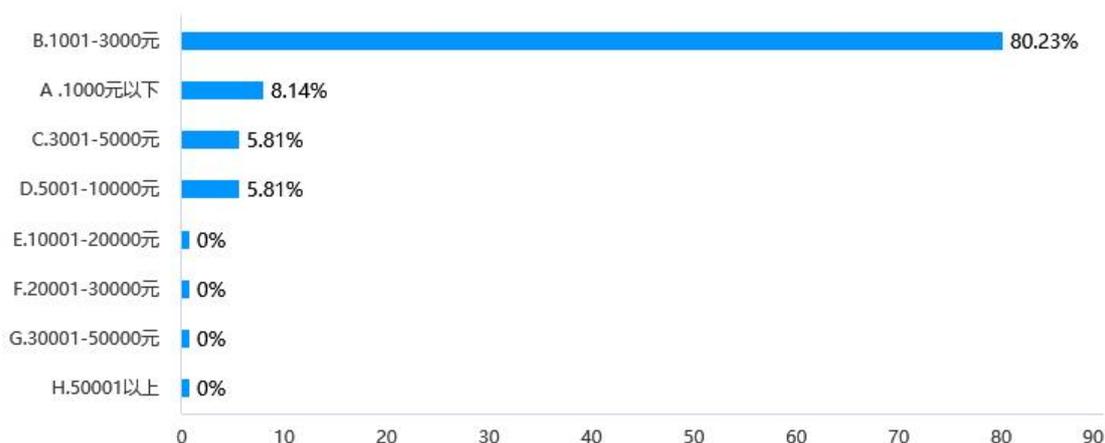
2. 参与调查人员年龄构成：20-39 岁年龄段的人群 91.86%，30-39 岁年龄段的人群 48.84%。40 岁及以上年龄段的人群 8.14%。



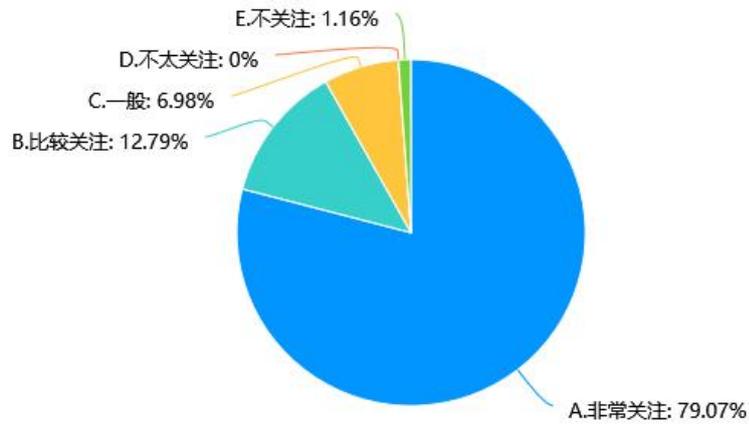
3. 参与调查人员文化程度构成：大学或大专学历 96.51%，研究生或以上学历 2.33%，初中及初中以下学历 1.16%。



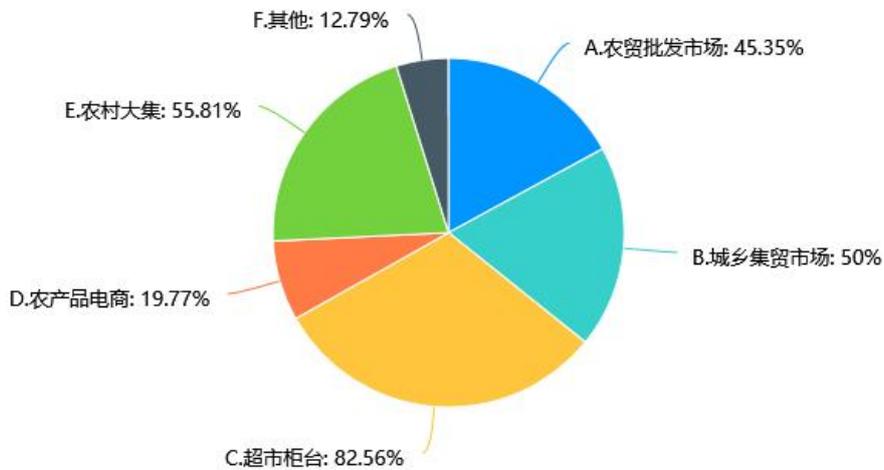
4. 参与调查人员收入情况：月收入在 1001-3000 元之间，占比 80.23%；月收入 1000 元以下，占比 8.14%；月收入在 3001-5000 元之间，占比 5.81%。月收入在 5001-10000 元之间，占比 5.81%；其他为 0。



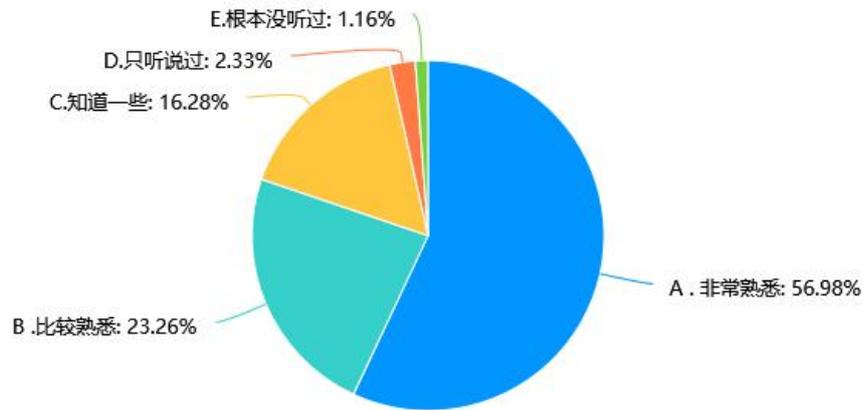
5. 平时关注农产品质量安全问题情况：非常关注 79.07%，比较关注 12.79%，一般 6.98%，不关注 1.16%，不太关注 0%。



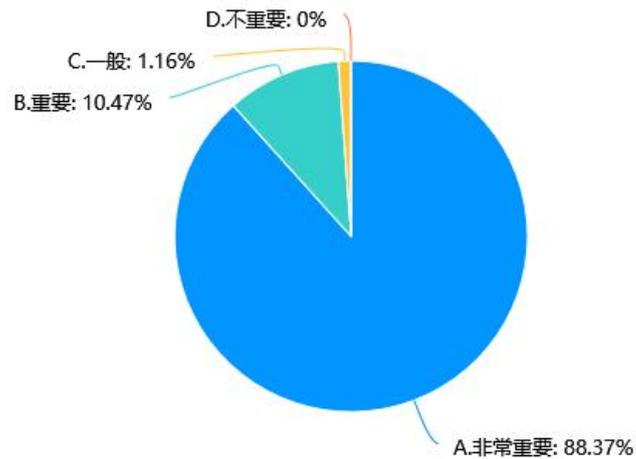
6. 平常购买农产品的地点情况：超市柜台 82.56%；城乡集贸市场 50%；农村大集 55.81%；农贸批发市场 45.35%；农产品电商 19.77%；其他地点 12.79%。



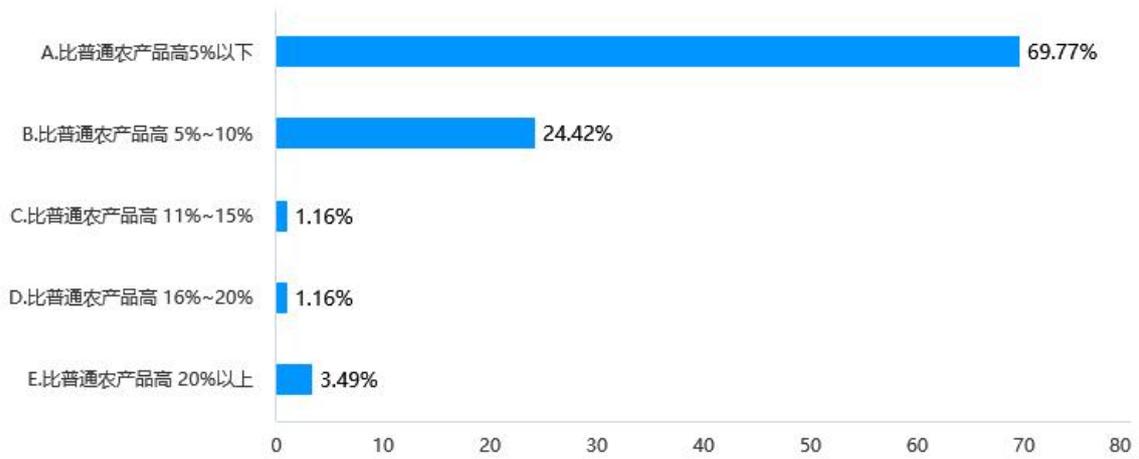
7. 对农产品可追溯制度、体系、或农产品可追溯系统是否了解：非常熟悉 56.98%，比较熟悉 23.26%，知道一些 16.28%，只听说过 2.33%，根本没听过 1.16%。



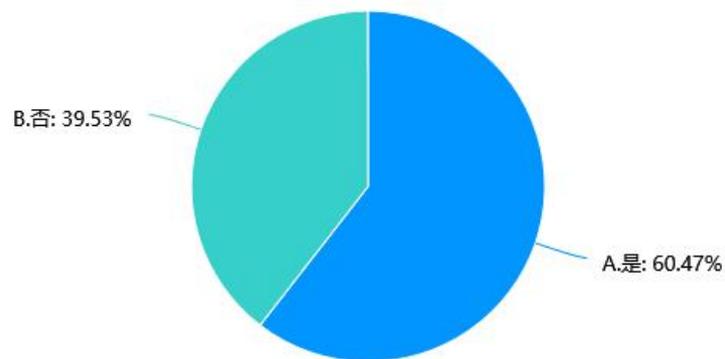
8. 实行农产品质量安全追溯是否重要：非常重要 88.37%，重要 10.47%，一般 1.16%，不重要 0%。



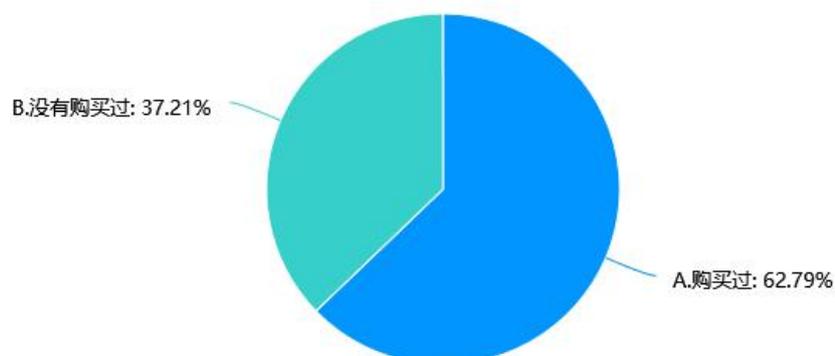
9. 对于可追溯农产品的价格，可以接受高出原价程度：比普通农产品高出 5%以下，占比 69.77%；比普通农产品高 5%-10%的，占比 24.42%；比普通农产品高 11%-15%的，占比 1.16%；比普通农产品高 16%-20%的，占比 1.16%；比普通农产品高 20%以上的，占比 3.49%。



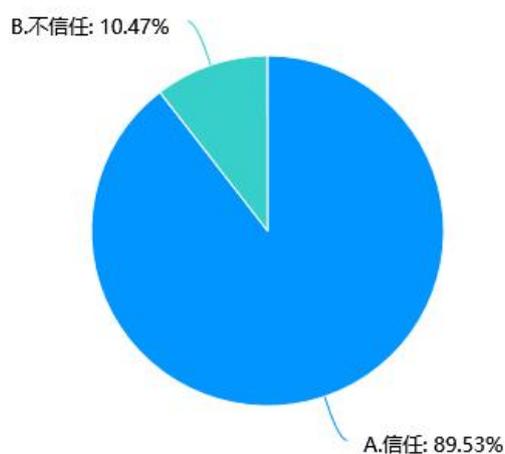
10. 是否买到过腐烂、变质、异味等质量问题的农产品：  
买到过 60.47%，没有买到过 39.53%。



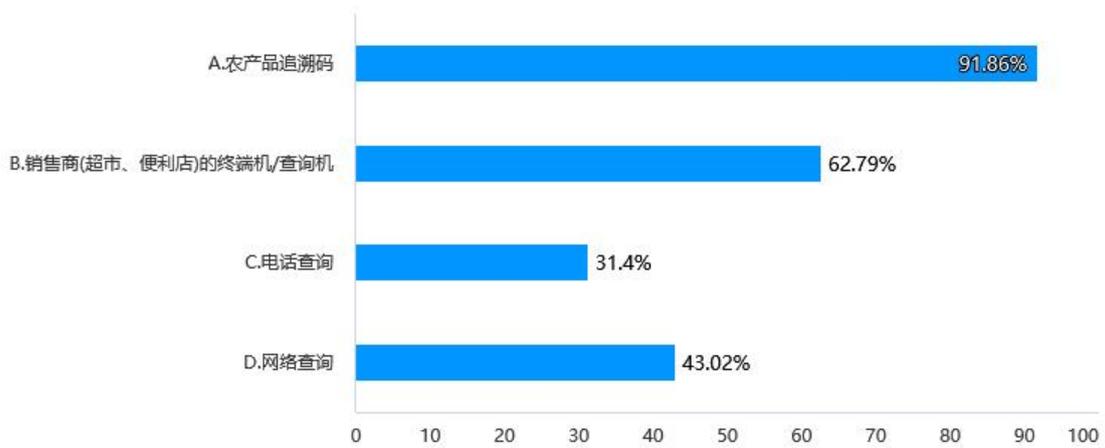
11. 是否购买过可追溯农产品（诸如蔬菜、水果、肉类、水产品等）：购买过 62.79%，没有购买过 37.21%。



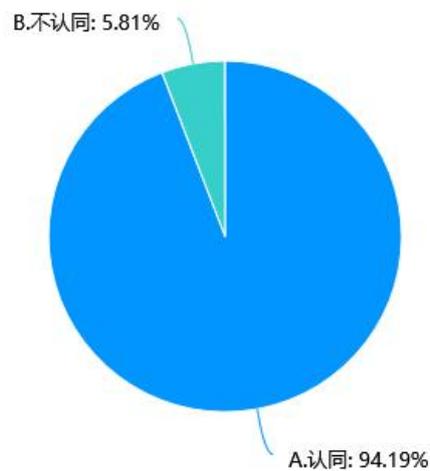
12. 是否信任溯源码上提供的农产品从种植到销售等环节的质量安全信息：表示信任 89.53%；表示不信任 10.47%。



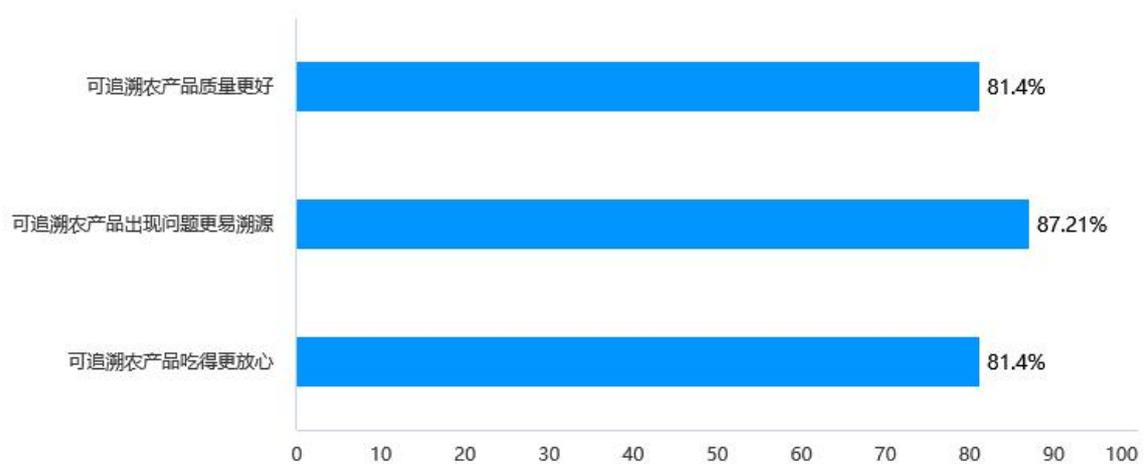
13. 查询获取农产品追溯信息的方式：选择农产品追溯码，占比 91.86%；选择网络查询，占比 43.02%；选择销售商的终端机/查询机，占比 62.79%；选择电话查询，占比 31.4%



14. 是否认同“可追溯农产品比普通农产品的安全更有保障？”这一看法：认同 94.19%；不认同 5.81%。



15. 相较于普通农产品，可追溯农产品的优越性：可追溯农产品出现问题更易溯源，占比 87.21%；可追溯农产品质量更好和可追溯农产品吃得更放心的比例相同，均为 81.4%。



## 二、总结

通过调查了解，群众对于农产品质量安全关注程度和对农产品追溯了解程度均较高，对可追溯农产品在一定范围内溢价大多数人可接受，认为购买可追溯农产品质量更好、吃得更放心、出现问题更易溯源。同时，对可追溯农产品“追溯码”认可程度较高，这将为下步推广质量监管“电子安全码”奠定基础。同时，能够通过政务网站、微信公众号等查询所需信息，办理相关业务，政务网站利用率较高。

## 三、启示

在今后的工作中，进一步发挥政务网站、政务新媒体作用，多角度、全方位发布我中心相关业务信息，同时，进一步提升我市农产品质量安全管理服务水平，保障群众“舌尖上的安全”。